

# INFORME

## INQUIETUDES Y PREOCUPACIONES DE LA POBLACIÓN DE LA PROVINCIA DE ISLAY, RESPECTO AL EIA DEL PROYECTO MINERO TÍA MARÍA DE SOUTHERN COPPER CORPORATION

Asociación Civil LABOR

**12 de agosto 2015**

# Presentación

- *Informe elaborado para el Gobierno Regional de Arequipa, por LABOR, en el marco del proyecto DIALOGOSUR.*
- *El informe no pretende concluir si el Proyecto Tía María se ejecuta o no*
- *NO ES ENCUESTA. Se trabajaron con guías de trabajo, las entrevistas, focus groups, talleres y se aplicó una encuesta.*
- *Se contó con el apoyo de La Gobernadora Regional, los alcaldes distritales y de la provincia de Islay y el Presidente del Consejo Regional de Arequipa.*

# Objetivo

- *Identificar las inquietudes y preocupaciones que tienen las autoridades locales, los líderes sociales y la población en general respecto del proyecto minero Tía María.*

LUGAR	INSTRUMENTO APLICADO	MUESTRA	ACTORES
Cocachacra	Taller	11	Agricultores
	Focus	03	Dirigentes sociales desplazados
	Entrevista	08	Autoridades y Líderes sociales
	Encuestas	67	Población
Deán Valdivia	Focus	08	Arrendatarios, peones y trabajadores agrícolas.
	Entrevistas	04	Autoridades y Líderes sociales
	Encuestas	46	Población
Islay	Entrevista	10	Autoridades, líderes políticos y de opinión
	Encuestas	31	Población
Mollendo	Entrevista	03	Autoridades
	Entrevistas	08	Dirigentes sociales
	Encuestas	181	Población
La Punta de Bombón	Entrevistas	06	Autoridades y líderes sociales
	Focus	06	Dirigentes sociales
	Encuestas	51	Población
Mejía	Entrevistas	02	Autoridad y Líder Social.
	Taller	14	Autoridades comunales y dirigentes sociales
	Encuestas	11	Población
Arequipa	Entrevistas	8	Líderes de opinión y funcionarios
	Taller	22	Líderes sociales

# Preocupaciones de la población

*Para la población:*

***“la percepción de la realidad, es la realidad”***

- 1. Preocupaciones ambientales*
- 2. Preocupaciones sociales*
- 3. Rol de los principales actores del conflicto*
- 4. Secuelas de la violencia*
- 5. Condiciones para reestablecer la paz y tranquilidad*

# Preocupaciones ambientales

1. *“una línea de base elaborado sin participación de la población”.*
2. *“Southern Copper va a contaminar el Valle del Tambo”*
3. *“Desaparición de la agricultura”. “El tajo abierto abarcaría zonas agrícolas”. “Los tajos están cerca de las zonas agrícolas y el río”. “Las concesiones mineras incluyen áreas agrícolas y canales de irrigación”.*
4. *“Southern Copper tiene licencias para el uso del agua subterránea”. “La cota baja de la Tapada estaría por debajo de la cota del río”. “La filtración de la relaveras y de la cancha de ripios”.*
5. *“La Tapada tiene oro”*
6. *“El material particulado 2.5 y 10µm llegara a las zonas agrícolas en los cambios de dirección del viento”*
7. *“La desalinización del agua de mar afectará el ecosistema marino: a) Se extraería agua de la zona donde se instalaría la planta; b) la salmuera devuelta afectaría el ecosistema marino.*

# Preocupaciones sociales

1. *Inadecuado política de relaciones comunitarias de la empresa (empleo, asistencialismo, actitud de funcionarios, audiencias manipuladas, corrupción de dirigentes y autoridades. Desconfianza de la empresa, más que del proyecto minero*
2. *Desconfía de la imparcialidad del Gobierno frente a la actividad minera. Incumplimiento de los compromisos del Gobierno (nacional y regional).*
3. *Incremento del costo de vida (Costo de mano de obra de los peones y precios de los predios agrícolas en alquiler y venta)*
4. *Inseguridad ciudadana (prostitución, delincuencia y extorsiones)*
5. *Fractura de las relaciones en la población por causa del conflicto y la toma de posición frente la actividad minera. Desplazados*
6. *Debilitamiento de liderazgos e interlocutores locales legitimados.*
7. *Abandono e impunidad de los excesos de violencia y muerte por el conflicto.*

# Rol de los principales actores del conflicto

1. **ALCALDES** algunos promueven y financian protestas. Pero son interlocutores
2. **GOBERNADORA REGIONAL** no ha tenido el protagonismo esperado. Pero puede cumplir un rol articulador
3. **PEPE JULIO Y SUS ALIADOS** han promovido el copamiento de instituciones, organizaciones y medios de comunicación local.
4. **MEDIOS DE COMUNICACIÓN LOCAL**, algunos difunden información que han agudizado el conflicto
5. **LOS “SIN TIERRA”**, peones, los que alquilan, sin representación ni propuestas
6. **GOBIERNO NACIONAL** no muestra imparcialidad.
7. **EMPRESA** con antecedentes y practicas negativas
8. **FUERZAS DEL ORDEN** con presencia excesiva e intervención inadecuada

# Daños y secuelas del conflicto en la población y en la gobernabilidad

***89 % de la población manifestó sentirse muy afectada y afectada por lo ocurrido en el conflicto.***

- 1. Cocachacra el distrito más afectado.*
- 2. Secuelas y/o daños son psicológicos, principalmente en niños.*
- 3. Desconfianza, temor, intolerancia entre vecinos. Desplazados*
- 4. La violencia es normal y licito para defender lo “suyo”*
- 5. Daños económicos generados por las pérdidas de las cosechas*
- 6. Debilitamiento de los liderazgos, Pérdida de la credibilidad de las instituciones y Falta de respeto a las investidura.*



# Percepciones sobre la secuela de violencia

1. *“Los niños le tienen miedo a la policía. Cuando ven a un policía cerca de sus casas creen que vienen a detener a su papa.... Se aterrorizan cuando escuchan una licuadora porque confunden el sonido y creen que les van a tirar bombas lacrimógenas a sus casas”*
2. *“una parte importante de los niños y adolescentes, luego de clases y de haber cumplido con sus tareas, se iban a practicar “la honda” en la que veían en ésta, un arma de defensa o de enfrentamiento”*
3. *“El Valle no ha tenido pérdidas... en todo caso la única que ha perdido soy yo, ya que las tanquetas invadieron los terrenos de mis arrozales echándolas a perder la cosecha.... los niños no han tenido ninguna secuela sicológica, por el contrario, han fortalecido su carácter porque han aprendido en la lucha contra la minera a defender lo que es suyo”*

# Intervención de consultora independiente

***El 87% de la población considera la intervención de una consultora independiente como importante o muy importante***

***Consideran que la opinión del tercero:***

- 1. Sería algo positivo*
- 2. Ayudaría a que las partes en conflicto se puedan acercar*
- 3. Si es favorable para el proyecto- ayudaría a convencer al sector que aun no ha tomado posición*
- 4. No tiene sentido ya que la población ha decidido que la mina se retire.*
- 5. Inviabilizará el proyecto*

# Condiciones que la población considera para la recuperación de la paz y de la tranquilidad

**El 72 % demanda la suspensión del proyecto y el levantamiento del Estado de Emergencia**

**El 4% está de acuerdo con mantener el Estado de Emergencia**

- 1. Identificación de interlocutores válidos como respuesta a la crisis de liderazgo y representatividad.*
- 2. Elaborar una agenda local, para negociar con el gobierno nacional (Programa de apoyo a la agricultura, represa Paltuture, riego tecnificado).*
- 3. Cese de persecución y hostilización de Contraloría y Ministerio Público.*
- 4. Programa de apoyo psicológico a la población afectada.*
- 5. Sanción a los responsables de los excesos cometidos en el conflicto.*

# Conclusiones generales:

- 1. El conflicto han configurado una nueva realidad de daño emocional, económico, físico y deterioro institucional en el Valle del Tambo.*
- 2. Los interlocutores del Valle del Tambo mantienen el respaldo social pero están limitados en su representación.*
- 3. Existe una opinión mayoritaria por la elaboración de un informe técnico independiente del EIA*
- 4. La recuperación de la paz, la tranquilidad y la reparación social: Es una etapa previa e ineludible.*

# Gracias...

- Edwin Guzmán Espezúa

Director Ejecutivo  
*Asociación Civil Labor*  
Proyecto **DIALOGOSUR**

*Los Picaflores 113 Urb. El Carmen.*

*Arequipa – Perú*

*RPC 993 077 361*

*RPM #971031177*

*[edwing@labor.org.pe](mailto:edwing@labor.org.pe)*

*[www.labor.org.pe](http://www.labor.org.pe)*